



UOHSX00FZSDR

Spisová značka: ÚOHS-D0102/2022/VZ
Číslo jednací: ÚOHS-12272/2022/570

Vyřizuje:
Mgr. et Mgr. Špetová Brno 8. 4. 2022

Sdělení k dotazu

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Sekce veřejných zakázek (dále jen „Úřad“), obdržel dne 2. 4. 2022 prostřednictvím datové schránky Váš dopis, jehož obsahem je popis skutkových okolností konkrétní situace a s tím související dotaz, zda může být právnická osoba „*vyloučena z budoucích výběrových řízení, aniž by se dopustila čehokoli nekalého či protiprávního*“, resp. zda „*lze vyřadit společnost z budoucí spolupráce*“:

a) *aniž by porušila zákon,*

b) *pokud jediným proviněním, kterého se dopustila, bylo nepředání nespécifikovaného benefitu řediteli poptávající instituce.“*

Úřad primárně uvádí, že je oprávněn jednat pouze v mezích pravomocí, které mu byly svěřeny právními předpisy. V rámci těchto pravomocí Úřad mj. vykonává dozor nad dodržováním pravidel stanovených zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona.

Tyto zákonem svěřené pravomoci Úřadu lze realizovat výlučně v rámci správního řízení zahájeného na návrh či z moci úřední ve smyslu § 249 zákona, příp. je Úřad oprávněn prošetřit postup zadavatele na základě přijatého podnětu ve smyslu § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na uvedené je tedy nutno k Vašemu dotazu konstatovat, že vyjadřovat se k Vámi nastíněným konkrétním skutkovým okolnostem je Úřad oprávněn pouze v rámci správního řízení, příp. v rámci šetření podnětu, tj. ex post, avšak není oprávněn v tomto smyslu vydávat stanovisko ex ante.

Nicméně nad rámec výše uvedeného a s přihlédnutím k principu dobré správy považuje Úřad za vhodné uvést k Vašemu dotazu následující.

Zákon upravuje institut „*vyloučení účastníka zadávacího řízení*“. **Zadavatel může (a v některých případech dokonce musí) účastníka ze zadávacího řízení vyloučit, nicméně smí tak učinit pouze**

z důvodů a v případech stanovených zákonem¹. Výčet těchto důvodů přitom zadavatel nesmí nad rámec zákona rozšiřovat. Primárně ovšem musí být splněna základní premisa, kterou je probíhající zadávací řízení ve smyslu § 3 zákona, a zároveň se musí skutečně jednat o účastníka tohoto konkrétního zadávacího řízení ve smyslu § 47 zákona. Ve vztahu k Vašemu dotazu považuje Úřad za zásadní upozornit především na skutečnost, že vyloučit účastníka lze vždy jen z konkrétního právě vedeného zadávacího řízení, jehož se tento subjekt účastní a v jehož rámci zadavatel identifikuje naplnění podmínek pro vyloučení tohoto subjektu z účasti. **Tj. rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení má účinky jen ve vztahu k tomuto konkrétnímu zadávacímu řízení a nikoli ve vztahu k budoucím či jiným zadávacím řízením a nehledě na to, zda jsou tato zadávací řízení realizována týměž, či odlišným zadavatelem.**

Dále zákon upravuje institut „snížení počtu účastníků zadávacího řízení“, „snížení počtu předběžných nabídek nebo řešení“, příp. „snížení počtu partnerů“. Nicméně i pro uplatnění těchto institutů je nutné naplnit podmínky stanovené v zákoně² a rovněž i zde platí, že předmětná ustanovení upravující podmínky pro snížení počtu účastníků, předběžných nabídek nebo řešení či partnerů lze aplikovat vždy pouze ve vztahu ke konkrétnímu zadávacímu řízení a nikoli paušálně či obecně ve vztahu k zadávacím řízením realizovaným např. v budoucnu.

Závěrem Úřad podotýká, že v případě zadávání veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu § 27 zákona, kdy se v podstatě nejedná o postup v rámci zadávacího řízení, resp. o postup v režimu zákona, může zadavatel postupovat dle svého uvážení a je povinen dodržovat pouze zásady zadávání veřejných zakázek uvedené v § 6 zákona³ a rovněž se na něj vztahuje povinnost uveřejnit na profilu zadavatele uzavřenou smlouvu na veřejnou zakázku, přesáhne-li její hodnota 500 tis. Kč bez DPH⁴. Úřad přitom není ze zákona oprávněn k přezkoumání postupů zadavatelů při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Výjimkou je pouze posouzení splnění povinnosti uveřejnění uzavřené smlouvy na veřejnou zakázku a dále situace, kdy se zadavatel dobrovolně podrobí režimu zákona a zadává veřejnou zakázku malého rozsahu v zadávacím řízení dle zákona – v takovém případě je zadavatel povinen dodržet všechna ustanovení zákona související se zvoleným druhem zadávacího řízení, tj. i pravidla související s výše uvedenými instituty zákona.

S pozdravem

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

¹ Důvody pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení jsou stanoveny v § 48 zákona, nicméně jejich výčet v předmětném ustanovení není úplný a zákon upravuje možnost, resp. povinnost, vyloučit účastníka ze zadávacího řízení i na jiných místech zákona, např. v § 58 odst. 3, § 61 odst. 5, § 68 odst. 4, § 69 odst. 5, § 72 odst. 4, § 85 odst. 3, § 88 odst. 2, § 107 odst. 5 a 6, § 112 odst. 4, § 113 odst. 6, § 122 odst. 5, § 124 odst. 2 a 3, § 139 odst. 6, § 146 odst. 4, § 163 odst. 1, § 168 odst. 1, § 180 odst. 3 či v § 195 odst. 1 zákona.

² Pravidla pro využití těchto institutů jsou stanovena primárně v § 111 a § 112 zákona, nicméně jsou upravena i na dalších místech zákona, např. v § 39 odst. 2 a 3, § 61 odst. 5, § 68 odst. 4, § 69 odst. 4, § 71 odst. 2, § 72 odst. 4 a 5, § 146 odst. 4, § 147, § 163 odst. 1, § 180 odst. 3 či v § 200 zákona.

³ Viz § 31 zákona.

⁴ Viz § 219 odst. 1 písm. a) zákona.

Obdrží:

Akademie nevšedního vzdělávání s.r.o., Lidická 700/19, Veveří, 602 00 Brno